B5サイズで 作成しています

## 令和7年度大学入学共通テスト 試作問題『情報 I 』

[100点]

- 〇 試験時間 60分
- 〇 出題範囲 「情報 I 」の内容から出題
- 〇 作成の趣旨及び留意点

本試作問題は、令和7年度大学入学共通テストから新たに出題科目 として設定する『情報 I 』について具体的なイメージの共有のために 作成・公表するものです。

本試作問題は専門家により作成されたものですが、過去の大学入試 センター試験や大学入学共通テストと同様の問題作成や点検のプロセ スを経たものではありません。

なお,令和7年度大学入学共通テストの出題内容については,本試作問題の作成を踏まえつつ,引き続き検討することとしています。

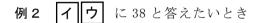
※ 本試作問題に関する説明は、「試作問題「情報」の概要」を御覧 ください。

#### 〇解 答

1 解答は、解答用紙の問題番号に対応した解答欄にマークしなさい。 第2問のアと表示のある問いに対して③と解答する場合は、次の例のように問題番号②の解答記号アの解答欄の③にマークしなさい。

例 1	2				1	解		2	<u>\$</u>		欄			
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
	ア	0	1	2	3	4	<b>⑤</b>	6	7	8	9			

2 問題の文中の **イ ウ** などの に数字(0~9)又は文字(a~d)を入れるよう指示された場合,次の方法で解答用紙の指定欄に解答しなさい。





なお、同一の問題文中に、P 、I ウなどが 2 度以上現れる場合、原則として、2 度目以降は、I ア 、I のように細字で表記します。

# 情 報 I

#### (全 問 必 答)

### 第1問 次の問い(問1~4)に答えよ。(配点 20)

- 問1 インターネットを使ったサービス利用に関する次の問い(a・b)に答えよ。
  - a SNS やメール、Web サイトを利用する際の注意や判断として、適当なものを、次の $0\sim0$ のうちから二つ選べ。ただし、解答の順序は問わない。

    - ① 信頼関係のある相手と SNS やメールでやり取りする際も、悪意を持った 者がなりすましている可能性を頭に入れておくべきである。
    - ② Webページに匿名で投稿した場合は、本人が特定されることはない。
    - ③ SNS の非公開グループでは、どんなグループであっても、個人情報を書き 込んでも問題はない。
    - ④ 一般によく知られているアニメのキャラクターの画像を SNS のプロフィール画像に許可なく掲載することは、著作権の侵害にあたる。
    - ⑤ 芸能人は多くの人に知られていることから肖像権の対象外となるため、芸能人の写真を SNS に掲載してもよい。

- b インターネット上の情報の信vよう性を確かめる方法として、最も適当なものを次のv0v3 のうちから一つ選べ。 v7
  - 検索エンジンの検索結果で、上位に表示されているかどうかで判断する。
  - ① Q&A サイトの回答は、多くの人に支持されているベストアンサーに選ばれているかどうかで判断する。
  - ② SNS に投稿された情報は、共有や「いいね」の数が多いかどうかで判断する。
  - ③ 特定のWebサイトだけでなく、書籍や複数のWebサイトなどを確認し、 比較・検証してから判断する。

問2 次の文章の空欄 エ ・ オ に入れるのに最も適当なものを、後の解答 群のうちから一つずつ選べ。

データの通信において、受信したデータに誤りがないか確認する方法の一つにパリティチェックがある。この方法では、データにパリティビットを追加してデータの誤りを検出する。ここでは、送信データの1の個数を数えて、1の個数が偶数ならパリティビット0を、1の個数が奇数ならパリティビット1を送信データに追加して通信することを考える。例えば、図1に示すように送信データが「01000110」の場合、パリティビットが1となるため、パリティビットを追加したデータ「010001101」を送信側より送信する。



図1 送信データ「01000110」とパリティビット

受信側では、データの1の個数が偶数か奇数かにより、データの通信時に誤りがあったかどうかを判定できる。この考え方でいくと、 エー。

エ の解答群

- ① パリティビットを含め、一つのビットの誤りは判定できるが、どのビットに誤りがあるかは分からない
- ② パリティビットを含め、一つのビットの誤りは判定でき、どのビットに 誤りがあるかも分かる
- ③ パリティビットを含め、二つのビットの誤りは判定できるが、どのビットに誤りがあるかは分からない
- ④ パリティビットを含め、二つのビットの誤りは判定でき、どのビットに 誤りがあるかも分かる

オの解答群

011110100

011110101

011110110

**③** 011110111

**(4)** 101001110

**(5)** 101001111

**問3** 次の文章を読み、空欄 **カ** ~ **ク** に入れるのに最も適当なものを、 後の解答群のうちから一つずつ選べ。

基本的な論理回路には、論理積回路(AND 回路)、論理和回路(OR 回路)、 否定回路(NOT 回路)の三つがあげられる。これらの図記号と真理値表は次の 表1で示される。真理値表とは、入力と出力の関係を示した表である。

回路名 論理積回路 論理和回路 否定回路 - X 図記号 B· 入力 出力 入力 出力 В Χ 入力 出力 В Χ 0 0 0 0 Χ Α 真理値表 0 1 0 0 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1

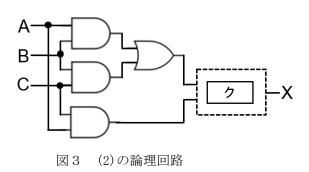
表1 図記号と真理値表

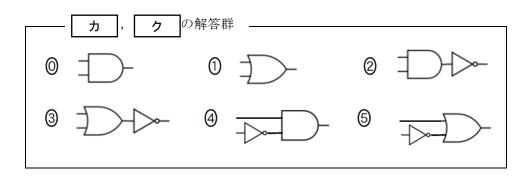
(1) S航空会社が所有する旅客機の後方には、トイレが二つ(A・B)ある。トイレ A とトイレ B の両方が同時に使用中になると乗客の座席前にあるパネルのランプが点灯し、乗客にトイレが満室であることを知らせる。入力 A は、トイレ A が使用中の場合には1、空いている場合には0とする。B についても同様である。出力 X はランプが点灯する場合に1、点灯しない場合に0となる。これを実現する論理回路は次の図2である。



図2 (1)の論理回路

(2) S航空会社では新しい旅客機を購入することにした。この旅客機では、トイレを三つ (A・B・C) に増やし、三つのうちどれか二つ以上が使用中になったら混雑を知らせるランプを点灯させる。入力や出力は(1)と同様とする。この場合の真理値表は キ で、これを実現する論理回路は図3である。





	- [	+	<b>の</b>	解答	辞	_													
0					1				(	2				3					
	入力		出力			入力		出力			入力		出力			入力		出力	
Α	В	С	Х		Α	В	С	Χ		Α	В	С	X		Α	В	С	X	
0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0		0	0	0	0	
0	0	1	0		0	0	1	1		0	0	1	0		0	0	1	1	
0	1	0	0		0	1	0	1		0	1	0	0		0	1	0	1	
0	1	1	0		0	1	1	0		0	1	1	1		0	1	1	1	
1	0	0	0		1	0	0	1		1	0	0	0		1	0	0	1	
1	0	1	0		1	0	1	0		1	0	1	1		1	0	1	1	
1	1	0	0		1	1	0	0		1	1	0	1		1	1	0	1	
1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	

**問4** 次の文を読み、空欄 ケー~ サーに入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。ただし、空欄 コー・ サーは解答の順序は問わない。

情報を整理して表現する方法として、アメリカのリチャード・S・ワーマンが提唱する「究極の5つの帽子掛け」というものがある。これによれば、情報は無限に存在するが、次の5つの基準で情報の整理・分類が可能という。

・場所・・・物理的な位置を基準にする

例:都道府県の人口,大学のキャンパスマップ

・アルファベット・・・言語的な順番を基準にする(日本語なら五十音)

例:辞書,電話帳

・時間・・・時刻の前後関係を基準にする

例:歴史年表,スケジュール

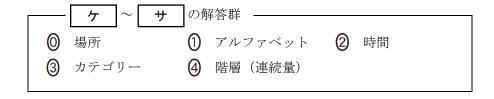
・カテゴリー・・・物事の差異により区別された領域を基準にする

例:生物の分類、図書館の本棚

・階層 (連続量)・・・大小や高低など数量的な変化を基準にする

例:重要度順のToDoリスト、ファイルサイズの大きい順

この基準によれば、図4の「鉄道の路線図」は ケ を基準にして整理されており、図5のある旅行会社の Web サイトで提供されている「温泉がある宿の満足度評価ランキング」は コ と サ を基準に整理・分類されていると考えられる。



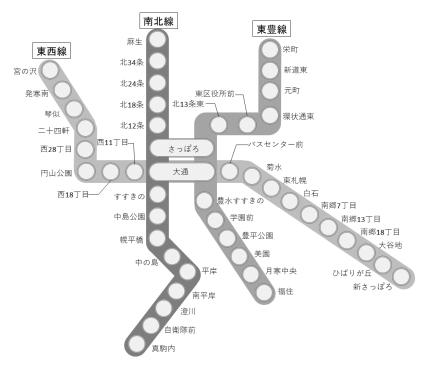


図4 鉄道の路線図



図5 温泉がある宿の満足度評価ランキング

### 第2問 次の問い (A・B) に答えよ。(配点 30)

A 次の太郎さんと先生の会話文を読み、問い(問1~4)に答えよ。

太郎:二次元コードって様々なところで使われていて,便利ですね。

太郎: すごい発明ですね。企業だから特許を取ったのでしょ うか。

先生: もちろん。 **ア** 世の中で広く使われるようになったんだよ。

図1 二次元コードの例

太郎:どのくらいの情報を入れられるのでしょうか。

先生:大きさにもよるけど,図1ぐらいの大きさであれば,数字なら187文字, 英小文字なら78文字,記号や漢字なら48文字を入れられるよ。二次元 コードの形状にはどんな特徴があるかな?

太郎:黒白の小さな正方形で構成されていて、3か所の隅に二重の少し大きな 正方形がありますね。

先生:黒白の小さな正方形はセルと言って、1 と 0 に符号化されるんだよ。図 1 の二次元コードは縦×横が 33×33 のセルで構成されているけど、文字種や文字数などによってセルの縦と横の数が変わり、それにつれて二次元コードの大きさも変わるね。A 3 か所の隅にある二重の少し大きな正方形は、読み取り機にこの二次元コードがあることを教えている位置検出の目印なんだ。

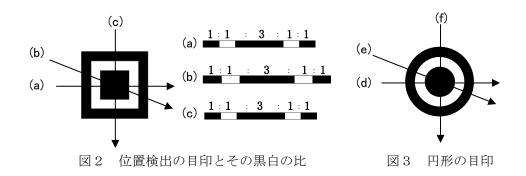
太郎:この二次元コードって一部を隠しても正しく読み取れるんですよね。

先生: B誤り訂正機能だね。工場などでの製品管理でも使えるように、汚れや破損などで一部が読み取れなくても復元できるんだよ。読み取れない面積の割合によって復元できるレベルは4段階あるんだ。

太郎: すごい技術ですね。

先生: そうだね。自分でも二次元コードを作成できるから、いろいろ試してみたらどうかな。

- **問1** 空欄 **ア** に当てはまる文として最も適当なものを、次の **②~③** のうち から一つ選べ。
  - そこで、使用料を高くすることでこの二次元コードの価値が上がったから
  - (1) しかし、その後特許権を放棄して誰でも特許が取れるようにしたから
  - ② そして、特許権を行使して管理を厳密にしたから
  - ③ でも、特許権を保有していても権利を行使しないとしていたから



- 円形では、(d)~(f)の角度によって黒白の比が異なってしまい、正しく読み 取れなくなる可能性があるから。
- (1) 円形だと上下左右がないので、二次元コードの向きが分からなくなるから。
- ② プリンタやディスプレイの解像度によっては、正方形の目印に比べて正しく読み取れる小さな円形の目印を作ることが難しくなるから。
- ③ 円形では目印が斜めに傾いていても、それを認識することができないため 正しく読み取ることができないから。

問3 太郎さんは、先生から二次元コードを作成することができる図4のような Web アプリケーションを教えてもらった。この二次元コード画像作成ツールは、二次元コード化する文字列とセルのサイズ (大きさ)、誤り訂正のレベル (復元 能力)、画像ファイル形式を指定すると二次元コードの画像が作成できるもので あった。

二次元コード画像作成ツール	
1 コード化する文字列	
abcdefghijklmno	
2 セルサイズ (大きさ)	
○ 小 ● 中 ○ 大 ○ 特大	
3 誤り訂正のレベル(復元能力)	
○ レベルL ○ レベルM ○ レベルQ ● レベルH (7%) (15%) (25%) (30%)	
4 画像ファイル形式	
● PNG 形式(推奨) JPG 形式 GIF 形式	
二次元コード画像の保存	

図4 二次元コード画像作成ツールの画面

下線部Bについて、興味を持った太郎さんは、この作成ツールを使い、二次元コード化する文字列の長さと誤り訂正のレベルによってどのようにセルの縦と横の数が変化するか調べることにした。そこで、試しに英小文字 (a~z) で構成する文字列の文字数をいろいろ変えて二次元コードを作成したところ、表1のようになった。表中のn×nはそれぞれセルの縦と横の数を表している。

なお、この作成ツールではセルの縦と横の数は自動的に最適な数に調整される。また、復元能力の値(%)が大きいほど誤りを訂正する能力が高いことを表し、例えば、復元能力30%は、二次元コードの面積の最大30%が読み取れなくてもデータを復元できることを意味する。

表1 英小文字のみで構成された文字列の文字数と 復元能力を変えて作成した二次元コード

	15 文字	20 文字	30 文字	40 文字
復元能力7%	1 × 21	25×25	25×25	29×29
復元能力30%	29×29	29×29	33×33	37×37

この表1の結果から考えられることとして適当なものを、次の0~0のうちから二つ選べ。ただし、解答の順序は問わない。0・1

- ① 復元能力ごとに、文字数の一定の範囲でセルの縦と横の数が決まり、文字 数が多くなるほど段階的にセルの縦と横の数は多くなる。
- ② 文字数とセルの数には関係が見られない。
- ③ ある文字列を復元能力30%で作成した二次元コードは、同じ文字列を復元能力7%で作成したものに比べ約4倍のセルの数がある。
- ④ 復元能力30%にするためには、復元能力7%と比べより多くの情報が必要となる。
- ⑤ 同じ文字数であれば復元能力を変えてもセルの数は変わらない。

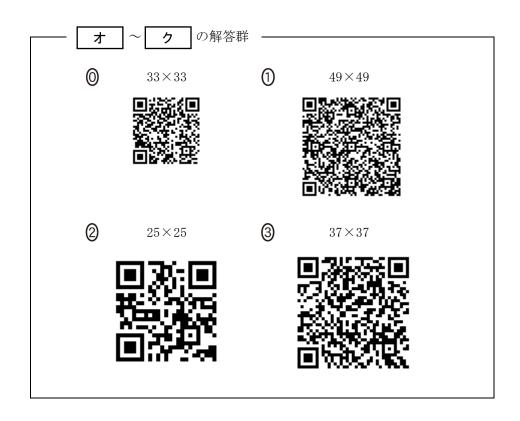
問4 次に、太郎さんは、図4のWebアプリケーションを使って試しに表2のI~Ⅲの三つの文字列について二次元コードを作成してみた。復元能力は7%と30%の両方を作成し、セルサイズもいろいろ変えてみたところ、表3に示す二次元コードが作成された。その結果、I~Ⅲの文字列はアルファベットや記号、漢字などが含まれているので、表1の英小文字のみで構成された文字列の文字数とセルの縦と横の数の関係には必ずしもなっていないことが分かった。表3の空欄 オ ~ ク に当てはまる適当な二次元コードを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。

表2 二次元コードを作成した文字列

Ι	https://www.example.ne.jp/
П	DNC高等学校 https://www.example.ne.jp/
Ш	DNC高等学校 東京都目黒区駒場*-**-** https://www.example.ne.jp/

表3 I~IIの文字列から作成された二次元コード

I の二次元コード 復元能力 7%	Ⅱ の二次元コード 復元能力 7% 29×29	Ⅲの二次元コード 復元能力 7%
オ		ħ
I の二次元コード 復元能力 30% 33×33	Ⅱの二次元コード 復元能力 30%	Ⅲの二次元コード 復元能力 30%
	+	2



B 次の文章を読み、後の問い(問1~3)に答えよ。

Mさんのクラスでは、文化祭の期間中2日間の日程でクレープを販売することにした。 1日目は、慣れないこともあり、客を待たせることが多かった。そこで、1日目が終わったところで、調理の手順を見直すなど改善した場合に、どのように待ち状況が変化するかシミュレーションすることにした。なお、このお店では同時に一人の客しか対応できないとし、客が注文できるクレープは一枚のみと考える。また、注文は前の客に商品を渡してから次の注文を聞くとして考える。

まず、Mさんは、1日目の記録を分析したところ、注文から商品を渡すまでの一 人の客への対応時間に約4分を要していることが分かった。

次に、クラスの記録係が1日目の来客時刻を記録していたので、最初の50人の客の到着間隔を調べたところ、表1の人数のようになった。この人数から相対度数を求め、その累積相対度数を確率とみなして考えてみた。また、到着間隔は一定の範囲をもとに集計しているため、各範囲に対して階級値で考えることにした。

到着間隔(秒)	人数	階級値	相対度数	累積相対度数
0 以上~ 30 未満	6	0分	0. 12	0. 12
30 以上~ 90 未満	7	1分	0.14	0. 26
90 以上~150 未満	8	2分	0. 16	0.42
150 以上~210 未満	11	3分	0. 22	0.64
210 以上~270 未満	9	4分	0. 18	0.82
270 以上~330 未満	4	5分	0.08	0.90
330 以上~390 未満	2	6分	0.04	0. 94
390 以上~450 未満	0	7分	0.00	0.94
450 以上~510 未満	1	8分	0.02	0. 96
510 以上~570 未満	2	9分	0.04	1.00
570 以上	0	_	_	_

表1 到着間隔と人数

そして、表計算ソフトウェアで生成させた乱数 (0以上1未満の数値が同じ確率で出現する一様乱数)を用いて試しに最初の10人の到着間隔を、この表1をもとに導き出したところ、次の表2のようになった。ここでの到着間隔は表1の階級値をもとにしている。なお、1人目は到着間隔0分とした。

	生成させた乱数	到着間隔
1人目	_	0分
2 人目	0.31	2分
3人目	0.66	4分
4人目	0.41	2分
5人目	0. 11	0分
6人目	0.63	3分
7人目	0. 43	3分
8人目	0. 28	2分
9人目	0.55	3分
10 人目	0. 95	ケ 分

表2 乱数から導き出した到着間隔

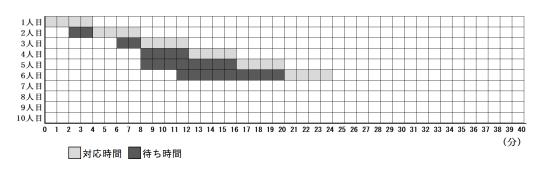


図1 シミュレーション結果(作成途中)

**問2** 図1の結果は、客が10人のときであったので、Mさんは、もっと多くの客が来た場合の待ち状況がどのようになるか知りたいと考えた。そこでMさんは、客が10人、20人、30人、40人来客した場合のシミュレーションをそれぞれ100回ずつ行ってみた。次の図2は、それぞれ100回のシミュレーションでの最大待ち人数の頻度を表したものである。

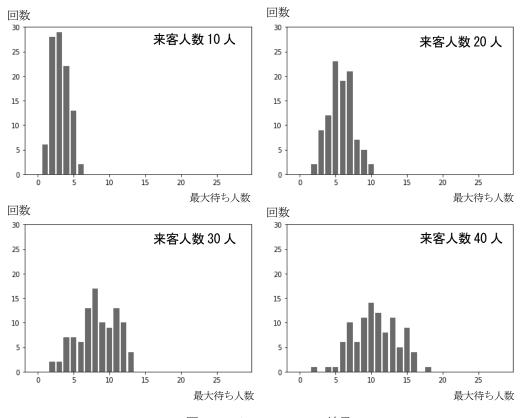
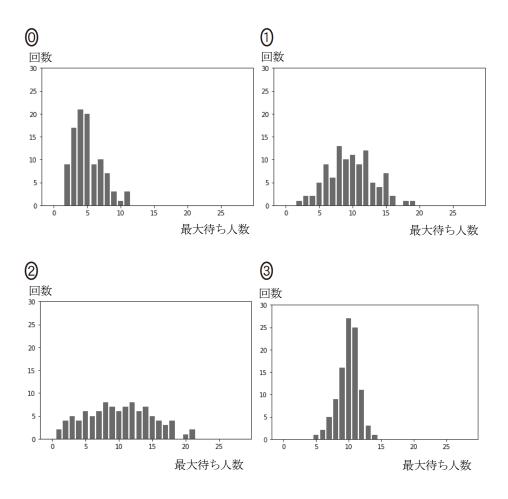


図2 シミュレーション結果

この例の場合において、シミュレーション結果から**読み取れないこと**を次の**②**~

- ③ のうちから一つ選べ。 ス
- 取客人数が多くなるほど、最大待ち人数が多くなる傾向がある。
- ① 最大待ち人数の分布は,来客人数の半数以下に収まっている。
- ② 最大待ち人数は、来客人数の 1/4 前後の人数の頻度が高くなっている。
- ③ 来客人数が多くなるほど、最大待ち人数の散らばりが大きくなっている。

間3 1日目の午前中の来客人数は39人で,記録によれば一番長く列ができたときで10人の待ちがあったことから,Mさんは,図2の「来客人数40人」の結果が1日目の午前中の状況をおおよそ再現していると考えた。そこで,調理の手順を見直すことで一人の客への対応時間を4分から3分に短縮できたら,図2の「来客人数40人」の結果がどのように変化するか同じ乱数列を用いて試してみた。その結果を表すグラフとして最も適当なものを,次の②~③のうちから一つ選べ。 セ



### 第3問 次の問い(問1~3)に答えよ。(配点 25)

**問1** 次の生徒(S)と先生(T)の会話文を読み、空欄**ア**に当てはまる数字をマークせよ。また、空欄**イ**~**エ**に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。ただし、空欄**ウ**・**エ**は解答の順序は問わない。

S:この前,お客さんが460円の商品を買うのに,510円を払って,釣り銭を50円受け取っていたのを見て,授業で勉強したプログラミングで,そんな「上手な払い方」を計算するプログラムを作ってみたいと思いました。

T:いいですね。まず、「上手な払い方」とは何かを考える必要がありますね。

S:普通は手持ちの硬貨の枚数を少なくするような払い方でしょうか。

T:そうですね。ただ、ここでは、客が支払う枚数と釣り銭を受け取る枚数の合計を最小にする払い方を考えてみませんか? 客も店も十分な枚数の硬貨を持っていると仮定しましょう。また、計算を簡単にするために、100円以下の買い物とし、使う硬貨は1円玉、5円玉、10円玉、50円玉、100円玉のみで500円玉は使わない場合を考えてみましょう。例えば、46円をちょうど支払う場合、支払う枚数はどうなりますか?

S:46 円を支払うには、10 円玉 4 枚、5 円玉 1 枚、1 円玉 1 枚という 6 枚で払い方が最小の枚数になります。

T:そうですね。一方、同じ46円を支払うのに、51円を支払って釣り銭5円を受け取る払い方では、支払いに2枚、釣り銭に1枚で、合計3枚の硬貨のやり取りになります。こうすると交換する硬貨の枚数の合計が最小になりますね。

S:これが上手な払い方ですね。

T: そうです。このように、客と店が交換する硬貨の合計が最小となる枚数、 すなわち「最小交換硬貨枚数」の計算を考えましょう。

S:どうやって考えればいいかなぁ。

T:ここでは、次の関数のプログラムを作り、それを使う方法を考えてみまし

ょう。目標の金額を釣り銭無くちょうど支払うために必要な最小の硬貨枚 数を求める関数です。

#### 【関数の説明と例】

枚数(金額)… 引数として「金額」が与えられ、ちょうどその金額となる硬 貨の組合せの中で、枚数が最小となる硬貨枚数が戻り値となる関数。 例:8円は「5円玉が1枚と1円玉が3枚」の組合せで最小の硬貨枚数に なるので、枚数(8)の値は4となる。

T:これは、例えば、枚数(46) = ア と計算してくれるような関数です。これを使って最小交換硬貨枚数の計算を考えてみましょう。例えば、46 円支払うのに、51 円払って 5 円の釣り銭を受け取る払い方をした場合、客と店の間で交換される硬貨枚数の合計は、この関数を使うと、どのように計算できますか?

S: **イ** で求められますね。

T: 一般に、商品の価格 x 円に対して釣り銭 y 円を  $0,1,2,\ldots$  と変化させて、 それぞれの場合に必要な硬貨の枚数の合計を

と計算し、一番小さな値を最小交換硬貨枚数とすればよいのです。

S: なるほど。それで、釣り銭yはいくらまで調べればよいでしょうか?

T: 面白い数学パズルですね。まあ、詳しくは今度考えるとして、今回は 100 円以下の商品なのでyは 99 まで調べれば十分でしょう。

イ の解答群
 ① 枚数(51) + 枚数(5)
 ① 枚数(46) + 枚数(5)
 ② 枚数(51) - 枚数(5)
 ③ 枚数(46) - 枚数(5)

 ウ」・
 エ」の解答群

 〇 x
 ① y
 ② x + y
 ③ x - y

**問2** 次の文章の空欄 **オ** ~ **コ** に入れるのに最も適当なものを,後の解答群のうちから一つずつ選べ。

S:まずは、関数「**枚数**(金額)」のプログラムを作るために、与えられた金額 ちょうどになる最小の硬貨枚数を計算するプログラムを考えてみます。も う少しヒントが欲しいなぁ。

T:金額に対して、高額の硬貨から使うように考えて枚数と残金を計算していくとよいでしょう。また、金額に対して、ある額の硬貨が何枚まで使えて、残金がいくらになるかを計算するには、整数値の商を求める演算『÷』とその余りを求める演算『%』が使えるでしょう。例えば、46円に対して10円玉が何枚まで使えるかは オ で、その際にいくら残るかはカ で求めることができますね。

S: なるほど! あとは自分でできそうです。

Sさんは、先生(T)との会話からヒントを得て、変数 kingaku に与えられた目標の金額(100円以下)に対し、その金額ちょうどになる最小の硬貨枚数を計算するプログラムを考えてみた(図1)。ここでは例として目標の金額を46円としている。

配列 Kouka に硬貨の額を低い順に設定している。なお、配列の添字は 0 から始まるものとする。最低額の硬貨が 1 円玉なので Kouka[0]の値は 1 となる。

先生(T)のヒントに従い、高額の硬貨から何枚まで使えるかを計算する方針で、 $(4)\sim(6)$ 行目のような繰返し文にした。この繰返しで、変数 maisuに支払いに使う硬貨の枚数の合計が計算され、変数 nokori に残りいくら支払えばよいか、という残金が計算される。

実行してみると [ア] が表示されたので、正しく計算できていることが分かる。いろいろな例で試してみたが、すべて正しく計算できていることを確認できた。

(1) Kouka = [1,5,10,50,100]
(2) kingaku = 46
(3) maisu = 0, nokori = kingaku
(4) iを キ ながら繰り返す:
(5) maisu = ク + ケ
(6) nokori = コ
(7) 表示する(maisu)

図1 目標の金額ちょうどになる最小の硬貨枚数を計算するプログラム

カ の解答群  $\bigcirc$  46 ÷ 10 + 1 (1) 46 % 10 - 1 **(3)** 46 % 10 **(2)** 46 ÷ 10 の解答群 -⑤ 5から1まで1ずつ減らし (1) 4から0まで1ずつ減らし ② 0から4まで1ずつ増やし ③ 1から5まで1ずつ増やし の解答群 -(2) i 0 1 (3) nokori (1) maisu コ │ の解答群 nokori ÷ Kouka[i] nokori % Kouka[i]  $\mathtt{maisu} \; \div \; \mathtt{Kouka[i]}$ maisu % Kouka[i]

問3 次の文章を参考に、図2のプログラムの空欄 サ ~ タ に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つずつ選べ。ただし、空欄 ス ・ セ は解答の順序は問わない。

T:プログラム(図1)ができたようですね。それを使えば、関数「枚数(金額)」のプログラムができます。関数の引数として与えられる金額の値をプログラム(図1)の変数 kingaku に設定し、(7)行目の代わりに変数 maisu の値を関数の戻り値とすれば、関数「枚数(金額)」のプログラムとなります。では、その関数を使って最小交換硬貨枚数を計算するプログラムを作ってみましょう。ここでも、100円以下の買い物として考えてみます。

#### 【関数の説明】(再掲)

**枚数**(金額)… 引数として「金額」が与えられ、ちょうどその金額となる硬 貨の組合せの中で、枚数が最小となる硬貨枚数が戻り値となる関数。

Sさんは、図2のようなプログラムを作成した。変数 kakaku に与えられる商品の価格に対して、釣り銭を表す変数 tsuri を用意し、妥当な tsuri のすべての値に対して交換する硬貨の枚数を調べ、その最小値を求めるプログラムである。なお、ここでは例として商品の価格を 46 円としている。

このプログラムでは、先生(T)のアドバイスに従い、釣り銭無しの場合も含め、99円までのすべての釣り銭に対し、その釣り銭になるように支払う場合に交換される硬貨の枚数を求め、その最小値を最小交換硬貨枚数として計算している。

最小値の計算では、これまでの払い方での最小枚数を変数 min\_maisu に記憶しておき、それより少ない枚数の払い方が出るたびに更新している。min\_maisu の初期値には、十分に大きな値として 100 を用いている。100 円以下の買い物では、使う硬貨の枚数は 100 枚を超えないからである。

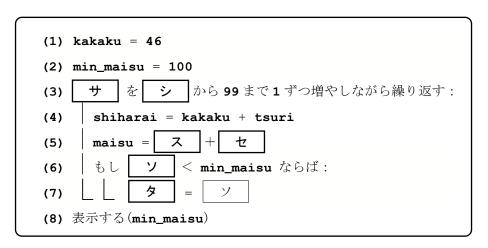
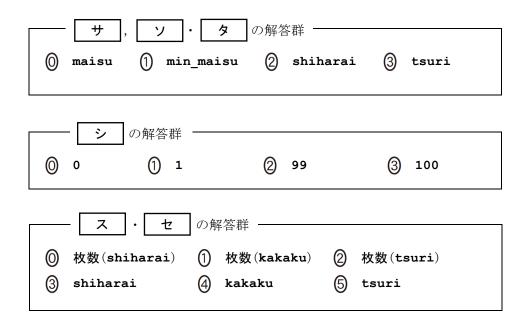


図2 最小交換硬貨枚数を求めるプログラム

このプログラムを実行してみたところ3が表示された。46円を支払うときの最小交換硬貨枚数は、支払いで50円玉が1枚、1円玉が1枚、釣り銭で5円玉が1枚の計3枚なので、正しく計算できていることが分かる。同様に、kakakuの値をいろいろと変えて実行してみたところ、すべて正しく計算できていることを確認できた。



# **第4問** 次の文章を読み,後の問い(問1~5)に答えよ。(配点 25)

次の表 1 は、国が実施した生活時間の実態に関する統計調査をもとに、15 歳以上 19 歳以下の若年層について、都道府県別に平日 1 日の中で各生活行動に費やした時間 (分)の平均値を、スマートフォン・パソコンなどの使用時間をもとにグループに分けてまとめたものの一部である。ここでは、1 日のスマートフォン・パソコンなどの使用時間が 1 時間未満の人を表 1-A、3 時間以上 6 時間未満の人を表 1-Bとしている。

表 1-A:スマートフォン・パソコンなどの使用時間が

1時間未満の人の生活行動時間に関する都道府県別平均値

	<b>地</b> 公共 庄 旧	睡眠	身の回りの	食事	通学	学業	趣味·娯楽	
	都道府県	(分)	用事(分)	(分)	(分)	(分)	(分)	
	北海道	439	74	79	60	465	8	
	青森県	411	74	73	98	480	13	
//	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	××××	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	$\approx \approx$	×××	****	\\
	茨城県	407	61	80	79	552	11	
\	~ 栃木県 ~	433	~~~ <sup>76</sup>	113	$\sim \sim 50$	445	57	

表1-B:スマートフォン・パソコンなどの使用時間が

3時間以上6時間未満の人の生活行動時間に関する都道府県別平均値

	松光中旧	睡眠	身の回りの	食事	通学	学業	趣味·娯楽	
	都道府県	(分)	用事(分)	(分)	(分)	(分)	(分)	
	北海道	436	74	88	63	411	64	
	青森県	461	57	83	55	269	44	
>	****	***	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	<b>&gt;&gt;&gt;&gt;</b>	***	****	
	茨城県	443	80	81	82	423	63	
\	が大児へ	386		79	77	504	33	

(出典:総務省統計局の平成28年社会生活基本調査により作成)

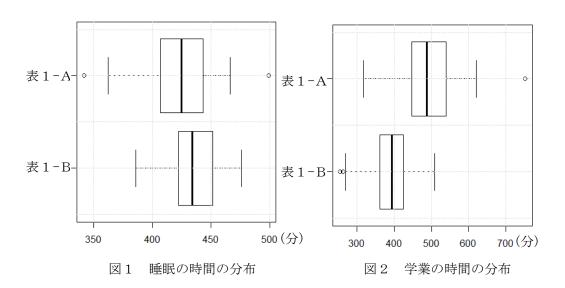
花子さんたちは、表1-Aをスマートフォン・パソコンなどの使用時間が短いグループ、表1-Bをスマートフォン・パソコンなどの使用時間が長いグループと設定し、これらのデータから、スマートフォン・パソコンなどの使用時間と生活行動に費やす時間の関係について分析してみることにした。

ただし、表1-A、表1-Bにおいて一か所でも項目のデータに欠損値がある場合は、それらの都道府県を除外したものを全体として考える。なお、以下において、データの範囲については、外れ値も含めて考えるものとする。

- 問 1 花子さんたちは、これらのデータから次のような仮説を考えた。表 1-A、表 1-Bのデータだけからは分析できない仮説を、次の 0~0 のうちから一つ選 べ。 7

  - ① 若年層でスマートフォン・パソコンなどの使用時間が長いグループに注目 すると、スマートフォン・パソコンなどを朝よりも夜に長く使っている傾向 があるのではないか。
  - ② 若年層でスマートフォン・パソコンなどの使用時間が長いグループに注目 すると、学業の時間が長い都道府県は趣味・娯楽の時間が短くなる傾向があ るのではないか。
  - 3 若年層でスマートフォン・パソコンなどの使用時間と通学の時間の長さは 関係ないのではないか。

問2 花子さんたちは表 1-A,表 1-Bのデータから睡眠の時間と学業の時間に注目し,それぞれを図 1 と図 2 の箱ひげ図(外れ値は $\circ$ で表記)にまとめた。これらから読み取ることができる最も適当なものを,後の  $\bigcirc$   $\bigcirc$  のうちから一つ選べ。  $\boxed{ 1 }$ 



- ① 学業の時間が 550 分以上の都道府県は、表 1-Aにおいては全体の半数以上あり、表 1-Bにおいては一つもない。
- ② 学業の時間が 450 分未満の都道府県は、表 1-B においては全体の 75%以上であり、表 1-A においては 50%未満である。
- ③ 都道府県別の睡眠の時間と学業の時間を比較したとき、表 1-Aと表 1-B の中央値の差の絶対値が大きいのは睡眠の時間の方である。

(下書き用紙)

情報Ⅰの試験問題は次に続く。

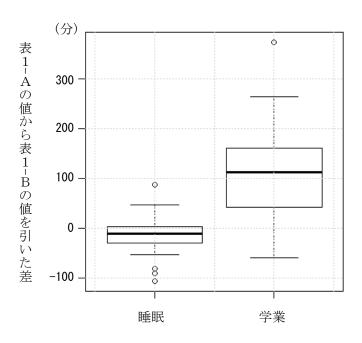


図3 生活行動時間の差

- A 学業の時間の差が正の値になっている都道府県の若年層は、スマートフォ ン・パソコンなどの使用時間が短いグループの方が、学業の時間が長い傾向 にある。
- B 睡眠の時間の差が正の値になっている都道府県の若年層は、スマートフォ ン・パソコンなどの使用時間が短いグループの方が、睡眠の時間が短い傾向 にある。
- C スマートフォン・パソコンなどの使用時間による生活行動時間の差は、睡 眠の時間よりも学業の時間の方に顕著に表れている。
- D スマートフォン・パソコンなどの使用時間による生活行動時間の差は, 学 業の時間よりも睡眠の時間の方に顕著に表れている。
- E スマートフォン・パソコンなどの使用時間による生活行動時間の差は、学 業の時間と睡眠の時間の両方に同程度に表れている。

(a) A & C (b) A & D (c) A & E

3 B 2 C 4 B 2 D 5 B 2 E

**問4** 花子さんたちは、表1-Aについて、睡眠の時間と学業の時間の関連を調べることとした。次の図4は、表1-Aについて学業の時間と睡眠の時間を散布図で表したものである。ただし、2個の点が重なって区別できない場合は $\alpha$ -で示している。

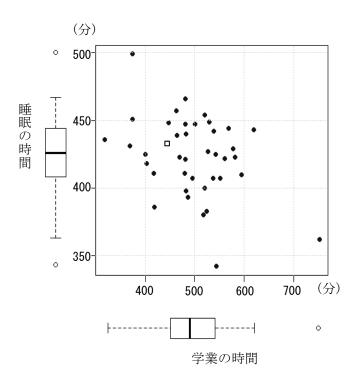


図4 表1-Aの学業の時間と睡眠の時間の散布図

都道府県単位でみたとき、学業の時間と睡眠の時間の間には、全体的には弱い負の相関があることが分かった。この場合の負の相関の解釈として最も適当なものを、次の ②~③ のうちから一つ選べ。なお、ここでは、データの範囲を散らばりの度合いとして考えることとする。 エ

- 極眠の時間の方が、学業の時間より散らばりの度合いが大きいと考えられる。
- ① 睡眠の時間の方が、学業の時間より散らばりの度合いが小さいと考えられる。
- ② 学業の時間が長い都道府県ほど睡眠の時間が短くなる傾向がみられる。
- ③ 学業の時間が長い都道府県ほど睡眠の時間が長くなる傾向がみられる。

問 5 次の文章を読み、空欄 **オ** に当てはまる数字をマークせよ。また、空欄 **カ** に入れるのに最も適当なものを、図 6 中の **②**~**③** のうちから一つ選べ。 空欄 **キ** に入れるのに最も適当なものを、後の解答群のうちから一つ選べ。

花子さんたちは都道府県別にみたときの睡眠の時間を学業の時間で説明する回帰直線を求め、図4の散布図にかき加えた(図5)。すると回帰直線から大きく離れている県が多いことが分かったため、自分たちの住むP県がどの程度外れているのかを調べようと考え、実際の睡眠の時間から回帰直線により推定される睡眠の時間を引いた差(残差)の程度を考えることとした。そのために、残差を比較しやすいように、回帰直線の式をもとに学業の時間から推定される睡眠の時間(推定値)を横軸に、残差を平均値 0、標準偏差 1 に変換した値(変換値)を縦軸にしてグラフ図 6 を作成した。参考にQ県がそれぞれの図でどこに配置されているかを示している。また、図5のロで示した点については、問題の都合上黒丸で示している。

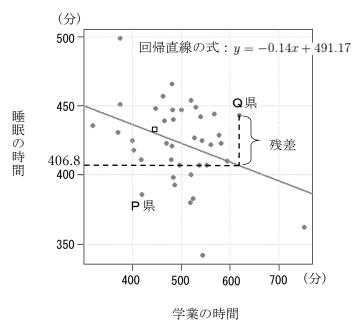


図5 回帰直線をかき加えた散布図

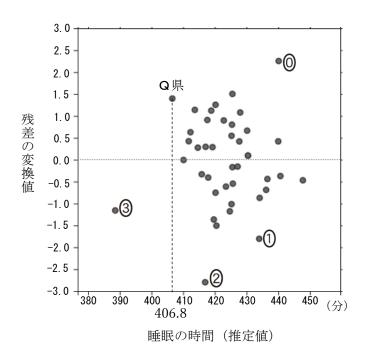


図6 睡眠の時間(推定値)と残差の変換値との関係

キ の解答群① 外れ値となっている① 外れ値となっていない② 外れ値かそうでないかどちらともいえない